



COMUNE DI VIGONZA

Provincia di Padova

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 92

SESSIONE ORDINARIA - SEDUTA PUBBLICA - 1^ CONVOCAZIONE

<p>Verbale letto, approvato e sottoscritto</p> <p>IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO f.to Sig. GIOVANNONI Pietro</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE f.to GUZZON dr.ssa Daniela</p>	<p>OGGETTO:ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (N. 2), AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004.</p> <p>L'anno 2011 addì 21 del mese di Dicembre alle ore 17.30 presso l'Aula Magna della Scuola Media "Don Milani", previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza di GIOVANNONI Pietro il Consiglio Comunale. Partecipa il Segretario Generale GUZZON dr.ssa Daniela.</p>																																												
<p>REFERTO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>N. _____ Pubbl.</p> <p>Si dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune</p> <p>il 27.12.2011</p> <p>ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Vigonza, 27.12.2011</p> <p>f.to IL MESSO COMUNALE</p>	<table border="1"><thead><tr><th>Presenza</th><th>Nominativi</th></tr></thead><tbody><tr><td>SI</td><td>TACCHETTO Ing. Nunzio</td></tr><tr><td>SI</td><td>CELIN Massimiliano</td></tr><tr><td>SI</td><td>BISON Simone</td></tr><tr><td>SI</td><td>BARBATO Nevio</td></tr><tr><td>NO</td><td>STEFANELLO Valerio</td></tr><tr><td>SI</td><td>TOGNON Bernardo</td></tr><tr><td>NO</td><td>GOTTARDELLO Damiano</td></tr><tr><td>NO</td><td>BENATO Sandro</td></tr><tr><td>NO</td><td>QUAGLIO Antenore</td></tr><tr><td>NO</td><td>STOCCO Leopoldo</td></tr><tr><td>SI</td><td>PINTON Pier Cesare</td></tr><tr><td>NO</td><td>CAON Roberto</td></tr><tr><td>SI</td><td>GIOVANNONI Pietro</td></tr><tr><td>SI</td><td>DANESE Stefano</td></tr><tr><td>SI</td><td>PINTON Paolo</td></tr><tr><td>NO</td><td>LEVORATO Andrea</td></tr><tr><td>NO</td><td>CACCO Massimiliano</td></tr><tr><td>NO</td><td>LUNARDI Simone</td></tr><tr><td>NO</td><td>STIVANELLO Antonino</td></tr><tr><td>SI</td><td>BARUTTA Renzo</td></tr><tr><td>SI</td><td>ZANELLA Patrizio</td></tr></tbody></table> <p>Presenti : 11 Assenti: 10</p> <p>Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta, nomina quali scrutatori BARUTTA Renzo, PINTON Paolo, DANESE Stefano ed invita il Consiglio a trattare l'argomento in oggetto.</p> <p>Sono presenti gli Assessori:</p>	Presenza	Nominativi	SI	TACCHETTO Ing. Nunzio	SI	CELIN Massimiliano	SI	BISON Simone	SI	BARBATO Nevio	NO	STEFANELLO Valerio	SI	TOGNON Bernardo	NO	GOTTARDELLO Damiano	NO	BENATO Sandro	NO	QUAGLIO Antenore	NO	STOCCO Leopoldo	SI	PINTON Pier Cesare	NO	CAON Roberto	SI	GIOVANNONI Pietro	SI	DANESE Stefano	SI	PINTON Paolo	NO	LEVORATO Andrea	NO	CACCO Massimiliano	NO	LUNARDI Simone	NO	STIVANELLO Antonino	SI	BARUTTA Renzo	SI	ZANELLA Patrizio
Presenza	Nominativi																																												
SI	TACCHETTO Ing. Nunzio																																												
SI	CELIN Massimiliano																																												
SI	BISON Simone																																												
SI	BARBATO Nevio																																												
NO	STEFANELLO Valerio																																												
SI	TOGNON Bernardo																																												
NO	GOTTARDELLO Damiano																																												
NO	BENATO Sandro																																												
NO	QUAGLIO Antenore																																												
NO	STOCCO Leopoldo																																												
SI	PINTON Pier Cesare																																												
NO	CAON Roberto																																												
SI	GIOVANNONI Pietro																																												
SI	DANESE Stefano																																												
SI	PINTON Paolo																																												
NO	LEVORATO Andrea																																												
NO	CACCO Massimiliano																																												
NO	LUNARDI Simone																																												
NO	STIVANELLO Antonino																																												
SI	BARUTTA Renzo																																												
SI	ZANELLA Patrizio																																												

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, 27.12.2011

Il Capo Unità Segreteria
f.to Marina Mattiazzo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 07.01.2012 ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 267/2000.

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE
GUZZON dr.ssa Daniela

**ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (N. 2), AI
SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004.**

Viene esaminata la seguente proposta di deliberazione relativa all'oggetto, sulla quale sono stati espressi i relativi pareri ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267/2000, come da allegato B).

<< IL CONSIGLIO COMUNALE >>

Il Presidente richiama l'attenzione del Consiglio Comunale sugli obblighi di astensione previsti all'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 "doveri e condizione giuridica degli Amministratori Locali", il quale dispone, ai commi 2 e 4:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

Premesso che:

- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 96 del 30.10.2009 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Vigonza, successivamente approvato con conferenze di servizi presso la Provincia di Padova in data 22.12.2010 e 05.04.2011, ratificato con D.G.P. n. 114 del 26.05.2011, vigente dal 25.06.2011 a seguito di pubblicazione nel BUR n. 41 del 10.06.2011;
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 16.02.2009 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale della Comunità Metropolitana di Padova;
- Con verbale di Consiglio Comunale n. 15 del 16.02.2011 sono state presentate le linee guida per il Piano degli Interventi;
- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 36 del 21.03.2011 e verbale del Consiglio Comunale n. 22 del 21.03.2011 è stato presentato il documento programmatico per la redazione del Piano degli Interventi;
- Con verbale di Consiglio Comunale n. 27 del 11.04.2011 sono stati presentati gli indirizzi in merito alla perequazione ed al contributo straordinario per il Piano degli Interventi;
- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 11.05.2011 sono stati approvati i valori indicativi ed il modello per la determinazione del plus valore generato dall'intervento proposto;
- Con incontro pubblico del 18.06.2011 è stato presentato alla cittadinanza il Piano degli Interventi;
- Con deliberazioni di Giunta Comunale n. 68 del 11.05.2011 e di Consiglio Comunale n. 45 del 04.07.2011 è stato rispettivamente adottato ed approvato il Piano delle Acque;
- Con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 59 del 01.08.2011 e n. 76 del 28.10.2011 è stato, rispettivamente, adottato ed approvato il Piano degli Interventi - 1^a fase operativa, efficace dal 24.11.2011 a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio in data 09.11.2011, reg. pubb. n. 928;

Tutto ciò premesso;

PRESO ATTO che:

l'incarico di progettazione del Piano degli Interventi e coordinazione del relativo gruppo di lavoro è stato conferito al Dott. Antonio Buggin, come da determinazione del Settore Tecnico n. 23 del 12.02.2010;

l'incarico di redazione cartografica ed elaborazione informatica del Piano degli Interventi è stato affidato all'Ufficio di Piano del Settore Gestione del Territorio, coordinatamente con il Progettista Dott. Antonio Buggin, come da deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 18.04.2011;

CONSIDERATO che il documento programmatico per la redazione del Piano degli Interventi, all'art. 2, prevede un percorso di formazione del piano diviso in 2 fasi operative:

una prima fase relativa a:

- sistemazione della cartografia e della normativa,
- coordinamento con altri piani (piano triennale opere pubbliche e piano delle acque),
- inserimento di alcuni accordi pubblico-privati ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004,
- individuazione dei fabbricati non più funzionali alle esigenze dell'azienda agricola,

una seconda fase relativa a:

- proseguimento delle attività che non si concludono con la prima fase,
- schedatura delle attività produttive in zona impropria,
- valutazione delle attività dismesse (o da dismettere) in zona impropria,
- classificazione degli edifici di valore storico,
- integrazione del Regolamento Edilizio con le norme per la bioarchitettura e il risparmio energetico,
- Regolamento attuativo di polizia rurale,
- piano di monitoraggio dell'ambiente,
- ricognizione delle aree con destinazione a servizio pubblico, non ancora attuate,
- attivazione del Registro dei Crediti Edilizi;

VISTO il progetto della variante parziale al Piano degli Interventi (n. 2) redatto dal professionista incaricato Dott. Antonio Buggin e dall'Ufficio di Piano del Settore Gestione del Territorio, assunto al prot. 33580 del 16.12.2011;

VISTI il parere sul progetto espresso dalla Commissione Edilizia Integrata in data 19.12.2011;

VISTI i pareri sul progetto espressi dalla 2^a Commissione Consiliare in data 14.12.2011;

ACCERTATO che la valutazione di compatibilità idraulica, predisposta dal tecnico incaricato, è stata trasmessa all'Ufficio Regionale del Genio Civile di Padova ed al Consorzio di Bonifica Acque Risorgive, con nota del 16.12.2011, per gli adempimenti di cui alle D.G.R. n. 3637 del 13.12.2002, n. 1322 del 10.05.2006 e n. 2948 del 06.10.2009 nonché in applicazione delle indicazioni/prescrizioni del PAT;

VISTA la dichiarazione del progettista Dott. Antonio Buggin, relativa alla Valutazione di Incidenza Ambientale, allegata in copia sub A)

VISTA la L.R. 11/2004 e sue successive modificazioni ed integrazioni;

ACQUISITO il parere di cui all'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, riportato nell'allegato sub, B);

DELIBERA

1. Di adottare la variante parziale al Piano degli Interventi (n. 2), ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004, redatta dal professionista incaricato Dott. Antonio Buggin e dall'Ufficio di Piano del Settore Gestione del Territorio, composta dai seguenti elaborati, assunti al prot. 33580 del 16.12.2011:

Delibera di C.C. n. 92 del 21/12/2011

- Relazione;
 - Norme Tecniche;
 - Repertorio delle modifiche variazioni cartografiche puntuali;
 - Allegato 4 alle Norme Tecniche: Schede Norma Accordi P.P. ex art. 6 L.R. 11/2004;
 - Regolamento Edilizio;
 - Valutazione di compatibilità idraulica;
 - Banca dati alfa-numerica e vettoriale;
 - Copia proposte di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004.
1. Di recepire gli accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. 11/2004, di seguito elencati, dando atto che le previsioni in esso contenute sono condizionate alla conferma nell'atto di approvazione definitiva:
- n. 1 – aree centrali di Pionca, proposto dal Comune di Vigonza, già recepito in data 01.08.2011 e di cui si recepiscono alcune modifiche;
 - n. 10 – prolungamento Via Ruffini, proposto dalle ditte Levorato Franco, Levorato Enzo, Levorato Curio, Boldrin Andreina, assunto al prot. 16680 del 21.06.2011 e successive integrazioni prot. 32262 del 01.12.2011;
 - n. 11 – zona C1.1 Via Piave, proposto dal Sig. Michelotto Roberto, assunto al prot. 28857 del 26.10.2011 e successive integrazioni prot. 31943 del 29.11.2011,
 - n. 12 – zona C1.1 Via Campolino, proposto dalla Sig.ra Billato Zina, assunto al prot. 19088 del 14.07.2011 e successive integrazioni prot. 31956 del 29.11.2011,
 - n. 13 – zona C Via Isonzo, proposto dalla Sig.ra Barbato Lisetta, assunto al prot. 29390 del 02.11.2011 e successive integrazioni prot. 31967 del 29.11.2011,
 - n. 15 – zona C1.1 Via Bagnoli, proposto dalle ditte Dalla Via Claudio, Minante Diego, Minante Nico, Mion Luciana, Mion Ornella, assunto al prot. 31844 del 28.11.2011 e successive integrazioni prot. 32133 del 30.11.2011,
 - n. 16 – zona C1.1 Via Bagnoli, proposto dalla Sig.ra Ziero Iole, assunto al prot. 31836 del 28.11.2011,
 - n. 17 – zona D Via Rovigo, proposto dalle ditte Veneta Gestione Immobili s.a.s. e Parco del Brenta s.r.l., assunto al prot. 30288 del 10.11.2011 e successive integrazioni prot. 32763 del 06.12.2011;
 - n. 18 – zona C Via Lisbona, proposto dalla ditta Immobiliare Prati s.a.s., assunto al prot. 12095 del 09.05.2011 e successive integrazioni prot. 31843 del 28.11.2011,
 - n. 19 – zona F Via Barbarigo, proposto dalle ditte Naletto Gianni, Naletto Gianluigi, Naletto Matteo, assunto al prot. 31356 del 23.11.2011 e successive integrazioni prot. 32546 del 05.12.2011,
 - n. 20 – zona C1.1 Vicolo Barbarigo, proposto dalla ditta S.A.L. Immobiliare s.a.s., assunto al prot. 31842 del 28.11.2011 e successive integrazioni prot. 32219 del 30.11.2011,
 - n. 21 – zona verde attrezzato Via Prati, proposto dalla ditta Gamm s.a.s., assunto al prot. 12941 del 18.05.2011 e successive integrazioni prot. 32587 del 05.12.2011,
 - n. 22 – zona C Via Luganega, proposto dalla Sig.ra Simonato Ida, assunto al prot. 31939 del 29.11.2011 e successive integrazioni prot. 32588 del 05.12.2011,
 - n. 23 – zona C Via Barbarigo, proposto dal Sig. Righetto Valerio, assunto al prot. 32315 del 01.12.2011 e successive integrazioni prot. 32707 del 06.12.2011,
 - n. 24 – zona C Via Stoccolma, proposto dalla ditta Iniziative Immobiliari B&B s.r.l., assunto al prot. 32553 del 05.12.2011.
2. Di dare atto dell'entrata in vigore, sin dal momento dell'adozione della variante in oggetto, delle misure di salvaguardia del P.I., secondo vigente normativa.

3. Di dare atto che con l'approvazione definitiva della presente variante saranno recepite le eventuali prescrizioni che il Consorzio di Bonifica Acque Risorgive ed il Genio Civile di Padova dovessero impartire sulla valutazione di compatibilità idraulica di cui alla specifica sopracitata richiesta di parere.
4. Di dare atto che il procedimento amministrativo della presente variante seguirà le disposizioni di cui all'art. 18 della L.R. 11/2004, fino alla sua approvazione finale.
5. Di incaricare il Capo Settore Gestione del Territorio di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. 11/2004.



COMUNE DI VIGONZA (PD)

Allegato B) alla delibera di C.C. n. 92 del 21/12/2011

ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (N. 2), AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004.

**PARERE ESPRESSO AI SENSI DELL'ART. 49
1° comma del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267
in merito alla deliberazione avente per oggetto:**

- in ordine alla sola regolarità tecnica: *si esprime parere favorevole*

Li, 16.12.2011

Il Responsabile del Servizio
F.to Enzo Ferrara

Presenti n. 15 - Assenti n. 6: Gottardello, Stocco, Caon, Lunardi, Cacco, Levorato

Si dà atto che è altresì presente il dr. Antonio Buggin, progettista del PAT.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione su riportata relativa all'argomento in oggetto sulla quale è stato espresso il relativo parere ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs n. 267/00;

Sentito il Presidente del C.C. il quale ricorda gli obblighi di astensione previsti dall'art. 78 del T.U. n. 267/00;

Udito il dr. A. Buggin, progettista del PAT, il quale illustra l'argomento di cui trattasi;

Sentiti gli interventi di seguito sinteticamente riportati

(Esce il cons. Stivanello – presenti n. 14)

- il Cons. S. Benato (Lista PDL) si dichiara colpito dall'affermazione che la zona di ammortizzazione è una zona agricola mentre nella delibera di Giunta Comunale relativa alla definizione dei valori ICI si dà un'indicazione diversa. Ritiene che si debba controllare.
- il Dr. A. Buggin, (progettista del PAT), rileva che se così è, la delibera di Giunta contiene un errore, non vi è dubbio che sia una zona agricola.
- il Cons. S. Benato (Lista PDL) chiede, sulla base di quanto detto, un impegno della Giunta a rettificare la delibera.
- il Sindaco, ing. N. Tacchetto, risponde che senz'altro si verificherà e poi si valuterà.
- l'Assessore al Bilancio, C. Sartore, fa presente che la delibera è complessa, relativa ad un periodo di transizione e gli risulta che questo strumento sia confermativo rispetto al precedente e quindi c'è stata una omogenea valutazione rispetto ai valori che precedentemente sono stati attribuiti alle medesime aree. Non genera nessuna differenza rispetto al PRG precedente, a meno che non ci siano quelle frecce di indicazione che prima non c'erano. Su questo tema si sta dibattendo, ed è una diatriba tra tecnici della materia specifica, se quell'area può avere una valorizzazione e valutazione diversa rispetto al precedente PRG. Sicuramente verranno fatte verifiche approfondite da parte dell'Ufficio Tecnico. Si impegna personalmente a verificare questi casi.

(esce il cons. Celin – presenti n. 13)

- il Dr. A. Buggin, (progettista del PAT), ritiene che probabilmente c'è un uso improprio del termine, dal punto di vista fiscale dove ci sono le frecce c'è un'aspettativa di edificabilità che dovrebbe corrispondere ad una ICI maggiorata rispetto ad altre zone. Presume che siano state indicate le aree con le frecce come zone di ammortizzazione e transizione, che non è la stessa cosa.
- il Cons. S. Benato (Lista PDL) su questo si dichiara sicurissimo, se si fa riferimento alla freccia per l'ampliamento della zona produttiva, ad oggi risulta zona agricola. Ci sono delle aree che sono di ammortizzazione e transizione che sono senza freccia e nessun parametro. Afferma poi che bisogna avere anche l'onestà intellettuale di fermarsi e controllare.

Dato atto che non segue altra discussione, il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'argomento in oggetto, il quale viene approvato con i seguenti voti, resi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente:

- Presenti e votanti n. 13
- Voti favorevoli n. 13
 - Voti contrari nessuno
 - Astenuti nessuno

DELIBERA

1. di adottare la variante parziale al Piano degli Interventi (n. 2), ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004, redatta dal professionista incaricato Dott. Antonio Buggin e dall'Ufficio di Piano del Settore Gestione del Territorio, composta dai seguenti elaborati, assunti al prot. 33580 del 16.12.2011:
 - Relazione;
 - Norme Tecniche;
 - Repertorio delle modifiche variazioni cartografiche puntuali;
 - Allegato 4 alle Norme Tecniche: Schede Norma Accordi P.P. ex art. 6 L.R. 11/2004;
 - Regolamento Edilizio;
 - Valutazione di compatibilità idraulica;
 - Banca dati alfa-numerica e vettoriale;
 - Copia proposte di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004.
2. di recepire gli accordi pubblico-privato, di cui all'art. 6 della L.R. 11/2004, di seguito elencati, dando atto che le previsioni in esso contenute sono condizionate alla conferma nell'atto di approvazione definitiva:
 - n. 1 – aree centrali di Pionca, proposto dal Comune di Vigonza, già recepito in data 01.08.2011 e di cui si recepiscono alcune modifiche;
 - n. 10 – prolungamento Via Ruffini, proposto dalle ditte Levorato Franco, Levorato Enzo, Levorato Curio, Boldrin Andreina, assunto al prot. 16680 del 21.06.2011 e successive integrazioni prot. 32262 del 01.12.2011;
 - n. 11 – zona C1.1 Via Piave, proposto dal Sig. Michelotto Roberto, assunto al prot. 28857 del 26.10.2011 e successive integrazioni prot. 31943 del 29.11.2011,
 - n. 12 – zona C1.1 Via Campolino, proposto dalla Sig.ra Billato Zina, assunto al prot. 19088 del 14.07.2011 e successive integrazioni prot. 31956 del 29.11.2011,
 - n. 13 – zona C Via Isonzo, proposto dalla Sig.ra Barbato Lisetta, assunto al prot. 29390 del 02.11.2011 e successive integrazioni prot. 31967 del 29.11.2011,
 - n. 15 – zona C1.1 Via Bagnoli, proposto dalle ditte Dalla Via Claudio, Minante Diego, Minante Nico, Mion Luciana, Mion Ornella, assunto al prot. 31844 del 28.11.2011 e successive integrazioni prot. 32133 del 30.11.2011,
 - n. 16 – zona C1.1 Via Bagnoli, proposto dalla Sig.ra Ziero Iole, assunto al prot. 31836 del 28.11.2011,
 - n. 17 – zona D Via Rovigo, proposto dalle ditte Veneta Gestione Immobili s.a.s. e Parco del Brenta s.r.l., assunto al prot. 30288 del 10.11.2011 e successive integrazioni prot. 32763 del 06.12.2011;
 - n. 18 – zona C Via Lisbona, proposto dalla ditta Immobiliare Prati s.a.s., assunto al prot. 12095 del 09.05.2011 e successive integrazioni prot. 31843 del 28.11.2011,

- n. 19 – zona F Via Barbarigo, proposto dalle ditte Naletto Gianni, Naletto Gianluigi, Naletto Matteo, assunto al prot. 31356 del 23.11.2011 e successive integrazioni prot. 32546 del 05.12.2011,
 - n. 20 – zona C1.1 Vicolo Barbarigo, proposto dalla ditta S.A.L. Immobiliare s.a.s., assunto al prot. 31842 del 28.11.2011 e successive integrazioni prot. 32219 del 30.11.2011,
 - n. 21 – zona verde attrezzato Via Prati, proposto dalla ditta Gamm s.a.s., assunto al prot. 12941 del 18.05.2011 e successive integrazioni prot. 32587 del 05.12.2011,
 - n. 22 – zona C Via Luganega, proposto dalla Sig.ra Simonato Ida, assunto al prot. 31939 del 29.11.2011 e successive integrazioni prot. 32588 del 05.12.2011,
 - n. 23 – zona C Via Barbarigo, proposto dal Sig. Righetto Valerio, assunto al prot. 32315 del 01.12.2011 e successive integrazioni prot. 32707 del 06.12.2011,
 - n. 24 – zona C Via Stoccolma, proposto dalla ditta Iniziative Immobiliari B&B s.r.l., assunto al prot. 32553 del 05.12.2011.
3. di dare atto dell'entrata in vigore, sin dal momento dell'adozione della variante in oggetto, delle misure di salvaguardia del P.I., secondo vigente normativa.
 4. di dare atto che con l'approvazione definitiva della presente variante saranno recepite le eventuali prescrizioni che il Consorzio di Bonifica Acque Risorgive ed il Genio Civile di Padova dovessero impartire sulla valutazione di compatibilità idraulica di cui alla specifica sopracitata richiesta di parere.
 5. di dare atto che il procedimento amministrativo della presente variante seguirà le disposizioni di cui all'art. 18 della L.R. 11/2004, fino alla sua approvazione finale.
 6. di incaricare il Capo Settore Gestione del Territorio di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. 11/2004.
-
-